

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
 Sądu Rejonowego w Siedlcach za rok 2018**

Część A: Realizacja najważniejszych celów w 2018 roku

| LP | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu | | | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu |
|----|---|--|---|---|---|---|
| | | nazwa | planowana wartość do końca roku, którego dotyczy sprawozdanie | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego. | Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być stosowana | 0,6 % | 2,08 % | <ol style="list-style-type: none"> 1. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów – mediacja (poprzez m.in. kolportaż ulotek informacyjnych w siedzibie sądu, organizowanie stałych dyżurów mediatora). 2. Działania promujące edukację prawną w zakresie mediacji. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Organizowanie stałego dyżuru mediatora w siedzibie Sądu. 2. Propagowanie mediacji poprzez kolportaż ulotek w siedzibie Sądu, publikowanie informacji nt. mediacji na stronie internetowej. |
| | | Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji | 5,5 | 5,64 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Działalność orzecznicza. 2. Nadzór administracyjny Przewodniczących Wydziałów nad przebiegiem postępowań sądowych. 3. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych. 4. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, asystentów sędziów, referendarzy sądowych, kuratorów sądowych oraz urzędników – działalność szkoleniowa. 5. Utrzymanie i rozwój narzędzi/systemów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości, wspomagających pracę w sądzie. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Nadzór Prezesa Sądu nad stanem spraw toczących się ponad 5 lat oraz stanem spraw zawieszonych. 2. Nadzór Dyrektora Sądu nad funkcjonowaniem Portalu Wyjaśnień. 3. Analiza danych statystycznych, analiza alokacji etatów. 4. Wdrożenie E-protokołu oraz E-czytelni. 5. Udział kadry orzeczniczej, asystentów sędziów i urzędników w szkoleniach organizowanych przez KSSIP, Sąd Apelacyjny w Lublinie i organizowanych we własnym zakresie w siedzibie sądu. 6. Zapewnienie ciągłości działania i funkcjonowania systemów informatycznych poprzez wdrażanie nowych technologii, wymianę sprzętu, podnoszenie kwalifikacji poprzez szkolenia działu IT. 7. Utrzymanie systemu obsługi i kolejkowania interesantów – WBOI. |
| | | Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji | 95% | 101,81% | | |

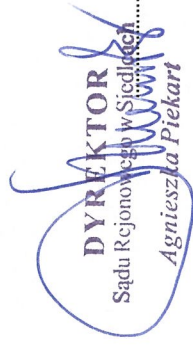
| LP | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu | | | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu |
|----|--|--|---|---|--|---|
| | | nazwa | planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego | 0,24 | 0,27 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie poziomu etatyzaacji asystentów. 2. Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznaných limitów. 3. Działalność orzecznicza. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza obciążenia i alokacji etatów asystenckich. 2. Przekształcenie etatu urzędniczego w asystencki. |
| 2. | Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu | Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem) | 96 % | 103,41 % | <ol style="list-style-type: none"> 1. Sprawowanie wymiaru Sprawiedliwości. 2. Wykonywanie orzeczeń. 3. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością sądów powszechnych. 4. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Działalność orzecznicza. 2. Wykonywanie orzeczeń wydanych przez Sąd. 3. Sprawowanie nadzór administracyjny nad działalnością Sądu. 4. Bieżąca analiza wpływu oraz poziomu załatwienia spraw. 5. Kontynuowano działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości m.in. poprzez pracę Biura Obsługi Interesanta, Czytelní Akt, propagowanie Portalu Informacyjnego, wdrożenie E-czytelni oraz E-protokołu. |

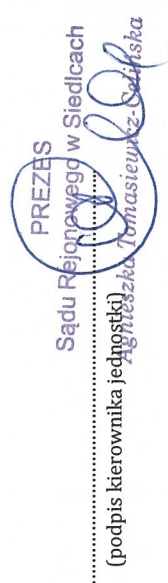
CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018

W 2018 roku wartość miernika „średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji” została osiągnięta na poziomie 5,64 tj. o 0,14 więcej od planowanej 5,5. Główną przyczyną nieosiągnięcia planowanej wartości to wydłużenie czasu trwania postępowań. Powodów tego można upatrywać w niestabilnej obsadzie kadrowej w grupie orzeczniczej. Limit etatów w grupie sędziów w stosunku do roku 2017 uległ zmniejszeniu z 28 na 27 etatów (przeniesienie sędziego z dniem 1 września 2018 roku decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 lipca 2018 roku DKO-I-5630-108/18 wraz z etatem do Sądu Rejonowego w Białymstoku). Referat sędziego przeniesionego został podzielony pomiędzy pozostałych sędziów orzekających w tym wydziale, co wpłynęło na wydłużenie czasu trwania spraw w poszczególnych referatach. Ponadto 4 sędziów było delegowanych do Sądu Okręgowego w Siedlcach: jeden sędzia od 1 marca 2017 roku do 28 lutego 2019 roku, jeden sędzia od 1 listopada 2017 roku do 30 kwietnia 2019 roku, dwóch sędziów od 1 kwietnia 2018 roku do 31 marca 2019. Spośród 17 przyznaných etatów referendarskich - ośmioro referendarzy jest oddelegowanych do

Ministerstwa Sprawiedliwości oraz do Sądu Rejonowego Lublin Zachód w Lublinie (e-sąd). Ponadto w roku 2018 do Sądu Rejonowego w Siedlcach wpłynęło 45690 spraw, zaś załatwiono 47246 spraw. W stosunku do roku 2017 wpływ zwiększył się o 653 sprawy (o 1,45%), zaś załatwienie o 3358 spraw (o 7,65%). Z danych obsady średniokresowej wynika, że 28% sędziów nie było w 2018 roku w pracy (19,43). Ponadto w 2018 roku występowały absencje w różnych grupach pracowniczych. Absencje dotyczyły długotrwałych zwolnień lekarskich związanych m.in. z ciążą (1 sędzia, 1 asesor sądowy, 1 referendarz sądowy), urlopami rodzicielskimi (1 sędzia, 1 referendarz sądowy, 1 asystent sędziego), urlopami wychowawczymi (2 urzędników), bezpłatnymi (1 urzędnik), długotrwałymi chorobami (1 kurator zawodowy, 4 urzędników, 1 pracownik z grupy innych pracowników), świadczeniami rehabilitacyjnymi (1 urzędnik), urlop dla poratowania zdrowia – 1 kurator.

Siedlce, dnia 12 marca 2019 roku.


DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Siedlcach
Agnieszka Piekart


PREZES
Sądu Rejonowego w Siedlcach
Agnieszka Tomaszewska

